

PROGRAMMATISCHE AANPAK STIKSTOF (PAS)

Bedrijven die stikstof uitstoten krijgen te maken met de aan Tweede Kamer voorgelegde wet 'Programmatische Aanpak Stikstof' (PAS). De ontwikkeling van het Haven Industrieel Complex (HIC) en daarin gelegen bedrijven worden al enige jaren geconfronteerd met juridische onzekerheden en risico's bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen en projecten. In de praktijk moeten bedrijven zelf aantonen dat hun stikstofdepositie geen significant effect heeft op de natuurwaarden in nabijgelegen natuurgebieden. Als gevolg van het gebruik van terminals of inrichtingen zullen namelijk stikstofemissies ontstaan die voor een deel deponeren in Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op de beschermde habitats zijn daarbij niet uit te sluiten. Deze juridische onzekerheden (knelpunten) zijn of erg kostbaar of nauwelijks oplosbaar in het kader van individuele plannen en projecten.

In de PAS is ruimte voor noodzakelijke economische ontwikkeling. Deze ruimte is gebaseerd op een economische groei van 2,5% in combinatie met specifieke aanpassingen voor m.n. verkeer en de landbouw. De depositieruimte is verdeeld in de vier categorieën: autonome groei (geen vergunning voor nodig), grenswaarde-activiteiten (1 mol – eenheid van

hoeveelheid stof), prioritaire projecten en overige projecten. De meeste de prioritaire projecten bevinden zich in de haven industriële gebieden (HIC)

De ambitie van de PAS is borgen dat de doelstellingen van het Europese natuurbeleid worden gehaald en het creëren van voldoende ruimte voor noodzakelijke economische ontwikkeling. Tegelijkertijd constateert Deltalinqs leemtes in de voorhangen wet. Deltalinqs heeft daarom een zienswijze ingediend. De leemtes betreffen:

- **Gebruikte emissie- en depositiegegevens.** Het is onduidelijk hoe de PAS omgaat met het bereiken van maximale waarden. De PAS bevat namelijk geen concrete beleidsmaatregelen voor de omvangrijke bijdragen stikstof vanuit de sectoren buitenland, consumenten en kleine projecten. De PAS biedt bedrijven vrijwel geen mogelijkheden tot het treffen van maatregelen zoals saldering of aanvullend habitatbeheer.
- **Rekenmodel Aeries** De PAS geeft geen inzicht in de betrouwbaarheidsmarge van de AERIUS-berekeningsresultaten en er zijn inconsistenties.
- De PAS kent een additionele eis namelijk dat de deposities in heel Nederland

moeten dalen (ook wanneer een daling niet noodzakelijk is om de instandhoudingsdoelen te borgen).

- **Verspreidingsmodellen, aanwezige habitats en dosis/effectrelaties** blijken in de praktijk aan snelle veranderingen onderhevig te zijn. Het is onduidelijk of de verantwoordelijkheid voor de passende beoordeling en de actualisaties daarvan bij de overheid of bij de betrokken bedrijven ligt.
- **Bevoegdheid Provincie** Een andere onzekerheid is dat elke provincie bij het toewijzen van ontwikkelingsruimte haar eigen prioriteiten mag stellen voor bijvoorbeeld industrie, wegverkeer, landbouw etc.
- **Deltalinqs en het Havenbedrijf** Rotterdam pleiten al geruime tijd voor opname van het gehele HIC in de PAS, zodat geen latere toebedeling van depositieruimte nodig is.
- **Gelijk speelveld** De PAS geeft uitvoering aan Europees beleid op basis van de NEC richtlijn. Onduidelijk is waarom de lidstaten op belangrijke onderdelen bij de uitvoering van Europees beleid verschillen in uitgangspunten hanteren, die vervolgens economische gevolgen veroorzaken.
- De PAS zegt niets over de kosteneffectiviteit van maatregelen.

STANDPUNT DELTALINQS

Deltalinqs staat positief tegenover de dubbele doelstelling van de PAS: het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen in Natura 2000-gebieden en het bieden van voldoende ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen.

BETROKKEN PARTIJEN

VNO-NCW, Deltalinqs, VNCI, ministerie van Economische Zaken, ministerie van Infrastructuur & Milieu, Provincie Zuid-Holland.

PLANNING

Doorlopend

CONTACT

Robert Tieman, Beleidsadviseur Milieu